



## Byggepolitisk strategi - uden innovation

**Bonke, Sten; Olsen, Ib Steen**

*Published in:*  
Licitationen

*Publication date:*  
2014

*Document Version*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

*Citation (APA):*  
Bonke, S., & Olsen, I. S. (2014). Byggepolitisk strategi - uden innovation. *Licitationen*, (13. november 2014), 7.

---

### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

# Byggepolitisk strategi – uden innovation

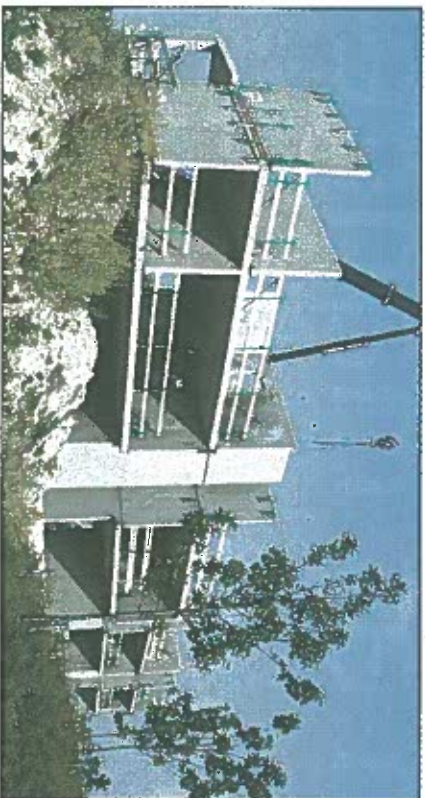
Af Sten Bonke,  
lektor DTU Ma-  
nagement Engi-  
neering



og Ib Steen Ol-  
sen, lektor DTU  
Management  
Engineering



## BYGESTRATEGI



Flere af initiativerne i den nye byggepolitiske strategi drejer sig om arbejdsopgaver, der allerede er aftalt eller følger af normal praksis om opfølgning på eksisterende regler. (Arkivfoto: Jørgen Witved)

Regeringens byggepolitiske strategi fokuserer på rammerne for byggeriet. Innovation og synlige pejlemærker for sektorens udvikling klæger man forges efter.

Strategien indeholder fem indsatsområder: regulering, konkurrence, offentligt byggeri, bæredygtigt byggeri og værdikæden med emner som topmøder, Kina, arbejdsmiljø og arkitektur. Samlet 34 initiativer.

Det anføres, at der er gennemført en række analyser. De er dog ikke dokumenteret, ligesom der ikke er opstillet mål for de nævnte områder. De fremstår på den baggrund vage.

Et karakteristisk træk er, at mange af initiativerne drejer sig om yderligere undersøgelse, udarbejdelse af oplæg til beslutninger eller planlæg-

ning af senere beslutninger.

Det er positivt, at der sættes frister - eller i hvert fald årstal - for, hvornår der skal foreligge resultater. Så må vi vente og se, hvilket fremtidigt billede af sektoren, der vil blive resultatet.

Strategien kom ikke som lyn fra en klar himmel, men som en længe varslet redegørelse. Man kunne derfor forvente, at der ville være tale om grundige og velovervejede tanker og forslag baseret på aktuelle analyser. Og nye initiativer, der ville blive realiseret som ledelse for byggeriets udvikling. Det skete så ikke - og det er ærgerligt for byggeriet i Danmark.

Kan det mon tænkes, at der er blevet mindre rum til en samlet byggepolitik efter fremlæggelsen af forslagene fra primært Produk-

tivitetskommissionen, fra Arkitekturpolitikken "Mennesker i centrum" og fra "Strategi for energirenovering af bygninger"?

Men netop med disse delperspektiver som baggrund kunne der ellers være al mulig grund til at genænke byggeriets situation - og lære af arbejdet i de mange aktuelle og fremadrettede projekter og virksomheder.

Det gælder på områder som værdiskabelse, digitalisering, implementering af DGNB certifikatet for bæredygtighed, udviklingen af nye samarbejdsprocesser, den trimmede byggeproces, brugerne aktive engagement, ansvarlighed for drift, og producenternes nye rolle.

Flere af initiativerne i den nye byggepolitiske strategi drejer sig om arbejdsopgaver,

der allerede er aftalt eller følger af normal praksis om opfølgning på eksisterende regler. Eksempelvis vedrørende social dumping, byggeskade forsikringen, arbejdsmiljø, byggesagsbehandling, byggelovgivning, standarder og nøgletal.

Enkelte initiativer peger på undersøgelser, der med fordel kunne være udført, før der udføres en strategi, eksempelvis vedr. konkurrencen om byggevarer og samling af byggherreopgaver.

Der er så også blevet plads til revisionen af ABA/BTA/ABR, som har været drøftet de sidste par år: en genoplivning af de topmøder, som Byggeriets Udviklingsråd tidligere holdt, udviklingen af et "officielt" bæredygtighedsværktøj, hvor en forenkling af DGNB ellers ville være mere nærliggende;

oversigt over byggeopgaver med støtte fra Realdania og nedslag på nogle tekniske opgaver som brand, drikkevand og genbrug af muren.

Når det gælder fleksible udbudsformer er det indtil videre uklart, hvor ministeriet vil sætte ind. Er det i den nye udbudslov, er det i revisionen af ABA/BTA/ABR, eller er det kun i vejledningsmateriale? Og hvorfor har man ikke

inddraget de erfaringer, der allerede foreligger om brug af nye samarbejds- og ledelsesformer.

Selv om den byggepolitiske strategi indeholder flere væsentlige initiativer på de nævnte indsatsområder, så savnes nyænkning omkring sektorens udvikling og klarhed over de udpegede pejlemærker. Og innovation indgår kun i bisætninger.

## Andre strategier

I sammenligning med byggepolitiske strategier fra de seneste 20 år er regeringens nye strategi primært et afsæt for yderligere beslutninger.

Det er ikke en helhedsorienteret tilgang baseret på bæredygtighed til sektorens problemer med konkrete forslag til samarbejde og innovation.

Bygge/Bolig Analysen (1993) fik navnlig betydning ved at igangsætte tre store samlede udviklingsområder med internationalisering, produktivitet og renovering i centrum.

I rapporten Fra tradition til innovation (2000) blev fokuseret på bygherrenes rolle, konkurrenceevne, samarbejde og innovation. Rapporten styrkede udviklingen af nye samarbejdsformer.

I 2010 pegede den daværende regerings Vækstforum på behovet for et bedre samspil mellem projekterende og udførende virksomheder. Et varigt spor blev ny lovgivning om gennemførelse af offentligt byggeri, hvor bygherrenes ansvar for innovation blev fastholdt.

Sikre, langudholdbare  
og bæredygtige

